

## Crown Ethers in Extraction and Sorption. I. Bromoderivatives of Benzo- and Dibenzocrown Ethers in the Sorption Processes of Elements from Acidic Water Solutions

Victor V. Yakshin,<sup>a@1</sup> Olga M. Vilkova,<sup>a</sup> Sergei M. Pluzhnik-Gladyr,<sup>b</sup>  
and Sergei A. Kotlyar<sup>b@2</sup>

<sup>a</sup>Public Company «Leading Research Institute of Chemical Technology», 115409 Moscow, Russia

<sup>b</sup>A. V. Bogatsky Physico-Chemical Institute, National Academy of Sciences of Ukraine, 65080 Odessa, Ukraine

@1 Corresponding author E-mail: vyakshin@bk.ru

@2 Corresponding author E-mail: kotlyar\_sk@mail.ru

*For the first time the reaction ability of bromoderivatives of benzo- and dibenzocrown ethers at sorption of ~30 elements from the water solutions of nitric and muriatic acids was studied. It was found, that an introduction of one (in the case of benzocrown ethers) or two (dibenzocrown ethers) bromine atoms into the phenylene rings of macrocycle increases the sorption properties of the aimed bromides in comparison with the corresponding unsubstituted crown ethers. In this case the properties of dibenzocrown ethers differ rather strongly. So, 4',4'',(5'')-dibromo[3.3]dibenzo-18-crown-6 has low level of activity, but in going from [4.4]dibenzo-24-crown-8 to its 4',4'',(5'')-dibromoderivative the sorption properties when extracting some elements from water solutions of hydrochloric acid increase in hundreds of times. Thus, a new highly selective agent for the extraction and separation of elements from multicomponent mixtures was found. Despite rather close spatial and electronic parameters, the reaction ability of 4',4'',(5'')-dibromo- and 4',4'',(5'')-diiodo[4.4]dibenzo-24-crown-8 differs dramatically because the latter is absolutely unselective and extracts 28 elements of all studied to the same extent.*

**Keywords:** Benzo- and dibenzocrown ethers, halogenoderivatives, sorption, acidic solutions, elements.

## Краун-эфиры в экстракции и сорбции. I. Бромпроизводные бензо- и дибензокраун-эфиров в процессах сорбции элементов из кислых водных растворов

В. В. Якшин,<sup>a@1</sup> О. М. Вилкова,<sup>a</sup> С. М. Плужник-Гладырь,<sup>b</sup> С. А. Котляр<sup>b@2</sup>

<sup>a</sup>ОАО «Ведущий научно-исследовательский институт химической технологии», 115409 Москва, Россия

<sup>b</sup>Физико-химический институт им. А. В. Богатского Национальной академии наук Украины, 65080 Одесса, Украина

@1 E-mail: vyakshin@bk.ru

@2 E-mail: kotlyar\_sk@mail.ru

*Впервые изучена реакционная способность бромпроизводных бензо- и дибензокраун-эфиров при сорбции ~30 элементов из азотно- и солянокислых водных растворов. Обнаружено, что введение одного (бензо-краунэфиры) либо двух (дибензокраун-эфиров) атомов брома в фениленовые кольца макроцикла повышает сорбционные свойства целевых бромидов по сравнению с соответствующими незамещенными краун-эфирами. Дибензокраун-эфиры при этом, сильно различаются по своим свойствам. Если 4',4'',(5'')-дибром [3.3]дibenzo-18-краун-6 малоактивен, то при переходе от [4.4]дibenzo-24-краун-8 к его 4',4'',(5'')-дибромпроизводному, сорбционные свойства последнего при извлечении некоторых элементов из солянокислых водных растворов увеличиваются в сотни раз. Таким образом, обнаружен новый высокоселективный реагент для извлечения и разделения элементов из многокомпонентных смесей. Независимо на достаточно близкие пространственные и электронные параметры, реакционная способность 4',4'',(5'')-дибром- и 4',4'',(5'')-диiod[4.4]дibenzo-24-краун-8 значительно различается, поскольку последний полностью неселективен, приблизительно одинаково извлекая 28 из изученных элементов.*

**Ключевые слова:** Бензо- и дибензокраун-эфиры, галогенпроизводные, сорбция, кислые растворы, элементы.

## Введение

При извлечении и выделении поливалентных элементов из технологических и природных объектов, современные сорбционные методы часто не обеспечивают нужный результат, что обычно связано с их малой селективностью.<sup>[1,2]</sup> Этот факт требует создания инновационных сорбционных технологий, позволяющих осуществить индивидуальное либо групповое извлечение микроэлементов с высокими коэффициентами концентрирования.

Селективность комплексообразования катионов металлов с краун-эфирами (**КЭ**) стала предпосылкой разработки высокоэффективных аналитических методик определения и разделения ионов металлов.<sup>[3-5]</sup> Интерес к **КЭ**, закрепленным на поверхности неорганических сорбентов-носителей, понятен и обусловлен многочисленными возможностями применения таких материалов как комплексообразователей, сорбентов и катализаторов. В то же время, выявление характера взаимодействия водных ионных растворов с твердыми **КЭ** актуально для понимания механизмов образования супрамолекулярных поверхностных ансамблей («хозяин-гость», гидратов, Н-комплексов) в результате многоцентровой (полидентатной) фиксации сорбата.

Как комплексоны, из набора бензо- (**БКЭ**) и дибензокраун-эфиров (**ДБКЭ**) наиболее исследованы эндорецепторы типа (**A-F**), формирующие устойчивые соединения включения «хозяин-гость» с неорганическими кислотами и солями металлов, комплементарными по геометрическим и энергетическим параметрам.<sup>[1-6]</sup> В соответствии с общей концепцией предорганизации макроциклов в таких процессах, прочность образующихся ассоциатов определяется, в основном, исходной геометрией (конформационными особенностями) рецептора, обеспечивающими максимально возможное связывание с субстратом («гостем»).

<sup>[7]</sup> При формировании супрамолекулярных архитектур

пространственная структура рецептора претерпевает существенные изменения, отвечающие стерическим и координационным требованиям субстрата.<sup>[4,5,7]</sup> Это означает, что конформационно «гибкая» макрополость рецептора повышает устойчивость образующихся супрамолекулярных комплексов за счет снижения энергии деформации собственно полиэфирного фрагмента и прилегающих участков молекулы, что учитывается при дизайне новых эффективных и селективных комплексообразователей.<sup>[7]</sup>

С точки зрения простоты процесса, кислые водные растворы элементов представляются наиболее удобными средами, где твердые **БКЭ** (типа **A**) растворимы в воде полностью (при сорбции в кислых водных растворах), либо частично (при экстракции в органическую фазу). Структурные особенности малорастворимых эндорецепторов типа **ДБКЭ** (**B-F**) преимущественно обусловлены двумя «жесткими» планарными *орто*-фениленовыми фрагментами, соединенными оксиэтиленовыми спейсерами  $-OCH_2CH_2-$ , ответственными за структурную «гибкость» макроцикла. Так, полиэфир [3.3]дibenзо-18-краун-6 (**B**) и его производные образуют «семейство» конформационно «жестких» структур, мало склонных к низкоэнергетическим деформациям, что, в ряде случаев обуславливает высокую селективность таких лигандов в процессах экстракции металлов.<sup>[7]</sup> Ранее нами обнаружено, что при извлечении последних из кислых водных сред, экстракционные свойства **ДБКЭ** (**B-E**) существенно зависят от взаимного расположения фениленовых заместителей в макрокольце. Так, изомеры положения, полиэфиры **B** и [2.4]дibenзо-18-краун-6 (**C**), значительно различаются по своей реакционной способности.<sup>[8]</sup> Если величины коэффициентов распределения металлов ( $D_{Me}$ ) всегда несколько выше у полиэфира **B**, то коэффициенты разделения металлов ( $\beta$ ) на порядок и более, выше у экстрагента **C**. Таким образом, изомер с несимметричным относительно фенильных заместителей расположением атомов кислорода

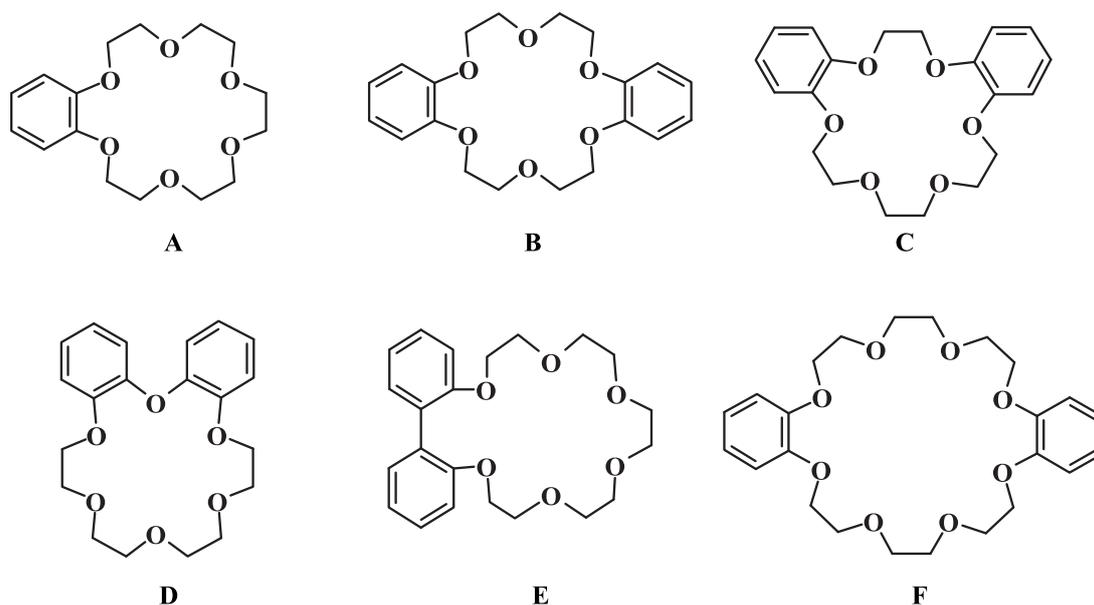


Рисунок 1. Гексадентатные бензо- и дибензокраун-эфиры А–F.



**Таблица 1.** Коэффициенты распределения ( $D$ , мл/г) элементов в процессах сорбции [4.4]дибензо-24-краун-8 (**8**) и его дибромпроизводным (**9**) из азотнокислых растворов.

Элемент*	Сорбент - краун-эфир				
	<b>8</b>		<b>9</b>		
HNO <sub>3</sub> , моль/дм <sup>3</sup>	1	3	1	3	5
Al			0,15		
B	0,24	0,24	0,88	0,95	0,56
Ba		0,31	0,56	0,73	0,28
Bi		0,30	0,50	0,62	0,19
Cd		0,41	0,58	0,84	0,40
Co		0,25	0,48	0,62	0,14
Cr	0,10	0,20	0,46	0,52	
Ga			0,31	0,38	
Ge	0,14		0,36	0,43	0,32
In		0,12	0,30	0,38	
La			0,17	0,28	
Li			0,12	0,18	
Mn		0,15	0,32	0,41	
Mo	0,92	0,97	1,10	1,20	0,66
Ni		0,25	0,50	0,68	0,20
Pb	0,11	0,27	0,45	0,58	0,17
Sc			0,32	0,42	
Sr			0,16	0,26	
Tl	0,32	1,00	36	>1000	>1000
V		0,11	0,37	0,41	
Y			0,26	0,37	
Zn		0,15	0,46	0,62	0,21

\*Величины  $D$  меньше 0,1 в таблице не приводятся.**Таблица 2.** Коэффициенты распределения элементов ( $D$ , мл/г) в процессах сорбции бромпроизводными бензо- и дибензокраун-эфиров **1, 3, 4, 7** из солянокислых растворов.

Элемент*	Сорбент – краун-эфир							
	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>			
HCl, моль/дм <sup>3</sup>	1	1	3	3	1	1	3	5
Au	176	>1000	>1000	493	>1000	0,80	0,46	
Ba	1,10	0,28	0,41	0,25	0,56			
Be	0,11	0,50				0,19	0,41	
Bi		1,00	5,00		1,80			
Cd	0,36	1,10	6,60	0,55	0,85		0,18	
Co	0,22	0,39			0,19			
Cr	0,33	0,14	0,29	0,20				
Cu		0,20						
Fe			0,68	13,60				
Ga	46	0,29	16,7	478	0,80			
Ge	0,63	1,30	2,10	24	0,68	0,13		0,25
In	0,15	0,12	0,47		0,74		0,29	
La	0,17	0,27						
Mn	0,38	0,42			0,37			
Mo	0,73		13,70	6,40			0,14	
Ni	0,28	0,37	0,41	0,15		0,31	0,51	0,61
Pb	0,68	1,30	1,50	0,86	2,00			0,36
Re	0,21	11,80	12,60	0,85	1,20			
Sb		8,20	38,60	19,00	3,80	1,00		
Sc								
Si								
Sn	1,40	14,40	16,60	9,00	3,80		0,13	0,18
Ti	0,22	0,15					0,16	
V	0,32	0,29	0,59				0,21	
Y		0,15			0,18			
Zn		0,47	2,50		0,87			
Zr	0,33	2,00	0,15		1,10	1,70	0,34	

\*Величины  $D$  меньше 0,1 в таблице не приводятся.

**Таблица 3.** Коэффициенты распределения ( $D$ , мл/г) элементов в процессах сорбции [4.4]дибензо-24-краун-8 **8** и его дигалогенпроизводными **9**, **10** из солянокислых растворов.

Элемент*	Сорбент - краун-эфир							
	<b>8</b>			<b>9</b>			<b>10</b>	
HCl, моль/дм <sup>3</sup>	1	3	5	1	3	5	3	5
Al								0,33
Au	137	386	594	59	380	880	3,60	2,30
B							0,78	1,80
Ba	0,77	0,56				0,26	0,43	1,80
Be	1,20	0,90		0,53	0,36	0,24	0,76	1,30
Bi							3,20	4,60
Cd	1,00	1,00	1,70	0,38	0,49	1,40	1,90	2,70
Co	1,00	0,68		0,18			1,40	2,20
Cr	0,44	0,63	0,79			0,28	1,40	2,30
Cu	0,32	0,49					1,70	2,90
Fe			41			55		
Ga	0,52	6,70	410	0,16	4,70	469	3,30	4,40
Ge	0,71	0,94	0,19	0,22	0,50	0,61	2,80	4,70
In	0,39	0,60	0,40			0,33	3,20	4,40
La	0,78	0,53	0,12	0,14		0,21	1,10	2,10
Li							1,60	2,80
Mn	0,75	0,42		0,15		0,22	1,40	2,40
Mo		2,70	8,60		2,70	10,30	1,40	2,00
Ni	1,40	1,00	0,26	0,50	0,36	0,31	1,50	2,10
Pb	0,35	0,82	0,27	0,33			2,40	3,90
Re	1,60	3,10	3,90	0,82	1,80	2,90	0,82	1,50
Sb	2,80	6,50	44	1,20	8,10	70	1,80	2,80
Sc		0,22					0,73	1,70
Sn	2,30	9,70	14	1,80	8,90	14,30	2,70	4,00
Sr	0,34	0,44	0,44			0,25	0,56	1,30
Ti	0,76	0,73	0,15			0,25	1,10	2,00
V	0,94	0,68					1,40	2,20
Y	0,58						1,20	2,00
Zn	0,17	0,46	0,28			0,32	1,70	2,50
Zr	2,5	0,92	0,24			0,29	1,30	2,10

\*Величины  $D$  меньше 0,1 в таблице не приводятся.

## Результаты и обсуждение

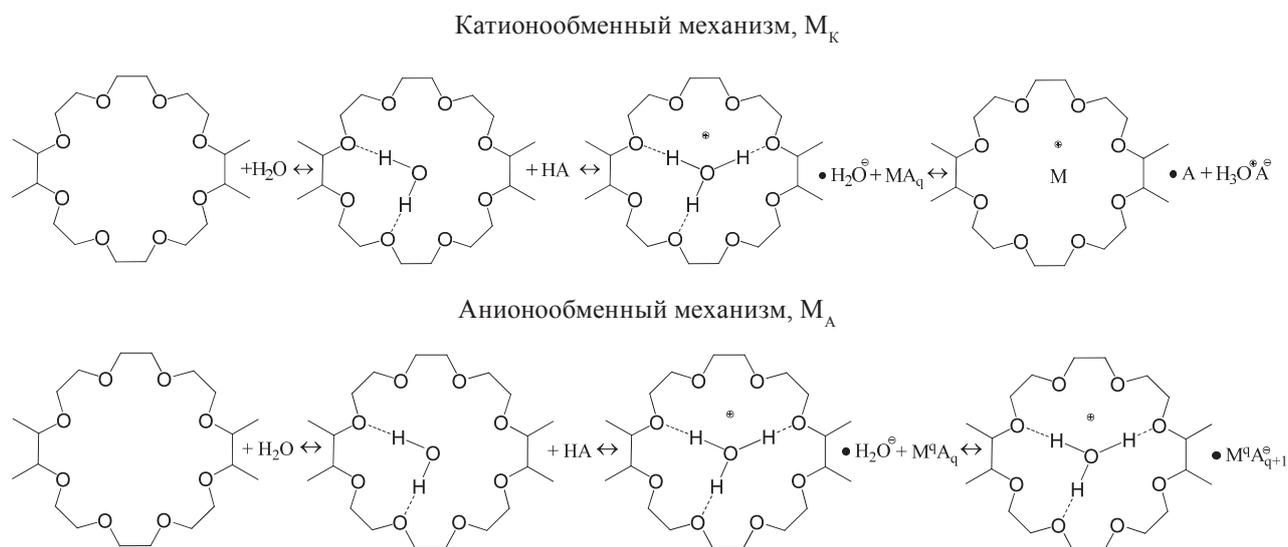
Ранее нами установлено,<sup>[17,18]</sup> что на начальных стадиях процесса эндорцептор гидратируется, а молекула воды располагается в макрополости КЭ. В присутствии сильных кислот ион гидроксония вытесняет воду с образованием устойчивого аддукта, стабилизированного водородными связями.<sup>[5]</sup> В свою очередь, неорганические катионы, способные вытеснить ион гидроксония из макрополости, формируют комплексы типа «хозяин–гость» и переходят из водной в органическую фазу по катионообменному механизму ( $M_K$ ). Элементы, образующие в растворах минеральных кислот комплексные анионы  $M^qA_{q+1}^{\ominus}$ , могут входить<sup>[5,19,20]</sup> в анионную часть комплекса эндорцептора с ионом гидроксония и сорбироваться по анионообменному механизму ( $M_A$ ).

При проведении сорбции из 1–5 моль/дм<sup>3</sup> растворов  $HNO_3$  обнаружено, что макроциклы **1–3** и **5** (незамещенный БКЭ **2** служил соединением сравнения) полностью растворяются в исходных кислых растворах, в связи с чем, данные были получены только для дибромидов **4**, **7** и **9**. Установлено, что в указанных условиях изученные полиэфиры **4** и **7** слабо сорбируют элементы. Максимальные величины коэффициентов

распределения  $D$  наблюдаются для гексадентатного дибромидов **7** при сорбции из растворов 3 моль/дм<sup>3</sup>  $HNO_3$ , где отмечены величины  $D$ , больше либо близкие 1:  $B(1,3) = Mo(1,3) > Cd(1,1) > Ba(1,0) > Cr(0,98) = Ni(0,98) = Zn(0,98)$ , причем, практически отсутствует селективность, поскольку одновременно извлекаются около 25 элементов с сопоставимыми значениями  $D$ .

Как видно из Таблицы 1, октадентатные макроциклы **8** и **9** также слабо извлекают изученные элементы из азотнокислых растворов, а сорбция имеет экстремальный характер, с максимумом при концентрации  $HNO_3$  3 моль/дм<sup>3</sup>. В оптимальных условиях ряд сорбируемости элементов полиэфиром **9** выглядит следующим образом:  $Mo (D=1,2) > B (0,95) > Cd (0,84) > Ba (0,73) > Ni (0,68) > Co, Zn (0,62) > Pb (0,58) > Cr (0,52) > Ge (0,43) \approx Sc (0,42) \approx Mn (0,41) > Ga, In (0,38) \approx Y (0,37) > La (0,28) > Sr (0,26) > Bi (0,18)$ .

Совершенно иная картина наблюдается в процессах сорбции элементов теми же ГБКЭ из солянокислых растворов. Установлено, что полиэфир **5** набухает уже при концентрации HCl 1 моль/дм<sup>3</sup>, полиэфиры **1**, **2**, **5** растворяются в 3 – 5 моль/дм<sup>3</sup> растворах HCl, а полиэфиры **3** и **4** - только в 5 моль/дм<sup>3</sup> HCl. Величины  $D$  для ГБКЭ, не растворимых в солянокислых растворах в условиях эксперимента, приведены в Таблице 2, из



**Рисунок 3.** Механизм сорбции элементов краун-эфирами из кислых водных растворов, где  $M$  – элемент,  $A$  – анион,  $q$  – заряд элемента.

которой следует, что у большинства элементов (за исключением  $Zr$ ) величины  $D$  повышаются с ростом (1 - 5 моль/дм<sup>3</sup> HCl) кислотности раствора. Увеличение размера макроцикла при переходе от эндорецептора **1** к **2** приводит к росту значений  $D$  для Au, Cd, Co, Ge, La, Mn, Ni, Pb, Re, Sn, Zr, в то время, как для Ba, Gr, Ga, In, Tl, V значения  $D$  понижаются.

Отметим изменение сорбционной способности в ряду пентадентатных макроциклов (Таблица 2). При переходе от незамещенного макроцикла **2** к бромиду **3**, для Bi, Ga, In, Pb, Y, Zn величины  $D$ , как этого следовало (с учетом существенного –I-эффекта атома брома<sup>[21]</sup>) ожидать, понижаются. В то же время, для целого ряда элементов: Au, Cd, Co, Ge, Mn, Re, Sb, Sn, Zr наблюдается рост  $D$ , особенно ярко выраженный в случае Re, Sb, Sn, где величина  $D$  возрастает в несколько раз, сравнительно с соединением **2**. Введение второго атома брома в фениленовое кольцо **БКЭ** (полиэфир **4**), при сорбции из 5 моль/дм<sup>3</sup> HCl, снижает величины  $D$  для Au, Ba, Cd, Mo, Ni, Pb, Re, Sn, сравнительно с соединением **3** (сорбция в 5 моль/дм<sup>3</sup> HCl), в то время, как для Fe, Ga, Ge, Sb, значения  $D$  остаются достаточно высокими (Таблица 2).

Интересно, что у полиэфира **7**, в молекуле которого два атома брома находятся в различных фениленовых фрагментах, отмечена очень низкая реакционная способность при сорбции всех изученных элементов, независимо от кислотности водного раствора (Таблица 2).

Совершенно иная картина наблюдается при сорбции элементов дибромидом **9** из солянокислых растворов. Величины  $D$  в диапазоне концентраций 1 - 5 моль/дм<sup>3</sup> растут с увеличением кислотности, а ряд сорбируемости (Таблица 3) существенно отличается от такового для азотнокислых сред (Таблица 1) аномально высокими значениями  $D$  ряда элементов: Au ( $D=880$ ) > Ga (469) > Sb (70) > Fe (55) > Sn (14,3) > Mo (10,3) > Re (2,9) > Cd (1,4) > Ge (0,61) > In (0,33)  $\approx$  Zn (0,32)  $\approx$  Ni (0,31) > Zr (0,29)  $\approx$  Cr (0,28) > Sr, Tl (0,25) > Be (0,24) > Mn (0,22)  $\approx$  La (0,21)  $\approx$  Ba (0,20).

Сорбционным свойствам моно- и диодзамещенных **БКЭ** и **ДБКЭ** будет посвящена отдельная публикация, в настоящей работе диодид **10** использовался лишь в качестве соединения сравнения. Установлено, что полиэфир **10** нестабилен в азотнокислых средах в течение длительного (48 ч) времени эксперимента, поэтому значения  $D$  нами определены лишь в растворах HCl, при концентрациях кислоты 3 и 5 моль/дм<sup>3</sup>, результаты представлены в Таблице 3. Обнаружено, что, невзирая на достаточно близкие пространственные и электронные параметры **ГБКЭ 9** и **10**, их сорбционные свойства кардинально различны. Это проявляется в полном отсутствии селективности у диодида **10**, для которого значения  $D$  по 28 элементам изменяются незначительно, в пределах 1,3–4,7 (Таблица 2). Таким образом, в солянокислых растворах пространственная структура эндорецептора **10** с приблизительно равной вероятностью обеспечивает «подстройку» комплексного катиона к различным анионам металлокислот.

Особое внимание привлекает тот факт, что обычное введение заместителей, атомов брома и иода, в фениленовые фрагменты полиэфира **8**, всегда увеличивает сорбционные свойства образующихся **ГБКЭ 9** и **10** в процессах сорбции элементов, как из азотнокислых, так и солянокислых сред (т.е., по обоим механизмам). Наблюдаемый эффект тем более неожиданен, поскольку, как уже упоминалось выше, указанные атомы галогенов обладают заметным отрицательным индукционным эффектом,<sup>[21]</sup> при котором, электронодонорные свойства, как минимум, четырех эфирных атомов кислорода макрополости, связанных с фениленовым кольцом, понижаются.

## Выводы

Вопреки ожидаемому, введение атомов брома в фениленовые фрагменты полиэфира **8**, приводит к резкому (в сотни раз) увеличению сорбционных свойств образующегося дибромидом **9** при извлечении ряда элементов из солянокислых водных растворов. Макси-

мальные коэффициенты распределения наблюдаются для Au, Ga, Sb, Fe, Sn, Mo, т.е., элементов, образующих в солянокислых растворах комплексные металлоокислоты. Этот факт указывает на анионообменный механизм  $K_A$  сорбции эндорецептором **9** элементов из крепких солянокислых растворов, аналогичный известным процессам экстракции этих же элементов другими КЭ.<sup>[5]</sup>

Полученные результаты обоснованно позволяют считать эндорецептор **9** новым, высокоселективным реагентом для извлечения и разделения элементов из многокомпонентных смесей. Установление всех факторов, ответственных за сорбционные свойства как эндорецепторов **1–10**, так и других ГБКЭ, позволит на платформе последних выявить и использовать в новых технологиях специфичные и доступные сорбенты.

## References

- Zolotov Yu.A., Kuzmin N.M. *Makrotsiklicheskiye Soedineniya v Analiticheskoi Khimii (Macrocyclic Compounds in Analytical Chemistry)* Nauka: Moscow, **1993**. 354 p. (in Russ.).
- Shatalov V.V., Zorina A.I., Balanovski N.V., Peganov V.A. In: *Novye Podhody Khimicheskoi Tekhnologii i Praktika Primeneniya Processov Ekstartsii i Sorptsii (Novel Approaches to Chemical Technology and Practices of Implementation of the Extraction and Sorption Processes)* RAN: Sankt Peterburg, **2009**, pp. 14-24 (in Russ.).
- Khimiya Kompleksov «Gost–Khozyain», Sintez, Struktura, Primeneniye («Host–guest» Complex Chemistry: Synthesis, Structure and Application)* (F. Vogtle, E. Weber, Eds., rus. transl.) Mir: Moscow, **1988**. 287 p. (in Russ.).
- Lehn J.-M. *Supramolecular Chemistry, Concepts and Perspectives* Weinheim: Wiley–VCH, **1995**. 281 p.
- Yakshin V.V. *Koord. Khim.* **2002**, 28, 142-152 (in Russ.).
- Steed J.W., Atwood J.L. *Supramolecular Chemistry, 2nd ed.* New York: Wiley, **2009**. 990 p.
- Cram D.J. *Angew. Chem., Int. Ed.* **1986**, 25, 1039-1057.
- Yakshin V.V., Vilkova O.M., Kotlyar S.A. *Dokl. Ross. Akad. Nauk.* **2000**, 374, 214-217 (in Russ.).
- Yakshin V.V., Vilkova O.M., Kotlyar S.A., Grygorash R.Ya. *Dokl. Ross. Akad. Nauk* **2001**, 379, 80-82 (in Russ.).
- Yakshin V.V., Vilkova O.M., Kotlyar S.A., Kamalov G.L. *Dokl. Ross. Akad. Nauk* **2007**, 416, 630-632 (in Russ.).
- Kotlyar S.A., Pluzhnik-Gladyr S.M. *Macroheterocycles* **2008**, 1, 85-89.
- Pluzhnik-Gladyr S.M., Rakipov I.M., Kotlyar S.A. *Bashkirskii Khim. Zhurn.* **2008**, 15, 63-66 (in Russ.).
- Pluzhnik-Gladyr S.M., Rakipov I.M., Kotlyar S.A. *Bashkirskii Khim. Zhurn.* **2008**, 15, 72-75 (in Russ.).
- Pluzhnik-Gladyr S.M., Rakipov I.M., Kotlyar S.A. *Macroheterocycles* **2009**, 1, 20-22.
- Bogaschenko T., Basok S., Kulygina C., Lyapunov A., Lukyanenko N. *Synthesis.* **2002**, 2266-2270.
- Kotlyar S.A., Gorodnyuk V.P., Grygorash R.Ya., Chuprin G.N. *Zhurn. Obsch. Khim.* **1998**, 68, 1189-1192 (in Russ.).
- Laskorin B.N., Yakshin V.V. *Zh. Vseros. Khim. Obsch.* **1985**, 30, 579-584 (in Russ.).
- Yakshin V.V., Laskorin B.N. *Dokl. Ross. Akad. Nauk* **1984**, 274, 868-872 (in Russ.).
- Yakshin V.V., Tananayev I.G., Tsvadze A.Yu. In: *The Abstr. of 2<sup>nd</sup> Intern. Symp. «Separation and Concentration in Analytical Chemistry and Radiochemistry»*. Krasnodar, Russia, **2005**, p. 105 (in Russ.).
- Yakshin V.V. In: *The Abstr. of the 2<sup>nd</sup> Intern. Symp. «Separation and Concentration in Analytical Chemistry and Radiochemistry»* Krasnodar, Russia, **2005**, 26-30 Sept. p. 104 (in Russ.).
- Jonson K. *Uravneniye Gammeta (The Hammet Equation, rus. transl.)* Mir: Moscow, **1977**. 240 p. (in Russ.).

Received 16.05.2010

Accepted 22.06.2010

First published on the web 02.07.2010