Porphyrins

meso-Substituted Tetrabenzoporphyrins on the Basis of Stearolic Acid

Leonid A. Yakubov, Nikolay E. Galanin,@ and Gennady P. Shaposhnikov

Department of Fine Organic Synthesis Technology, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Ivanovo, 153000, Russia

On the basis of stearolic acid the zinc complex of 5-15-di[7-hexadecynyl]tetrabenzoporphyrin was synthesized and converted to the corresponding free base porphyrin. Spectral properties of the synthesized compounds are investigated.

Keywords: Tetrabenzoporphyrin, Zn complex, stearolic acid derivatives.

мезо-Замещенные тетрабензопорфирины на основе стеароловой кислоты

 Λ .А. Якубов, Н.Е. Галанин, $^{@}$ Г.П. Шапошников

Кафедра технологии тонкого органического синтеза, Ивановский государственный химико-технологический университет, Иваново, 153000, Россия @E-mail: ttoc@isuct.ru

На основе стеароловой кислоты синтезирован цинковый комплекс 5,15-ди[7-гексадецинил]тетрабензопорфирина, деметаллированием которого получено свободное основание порфирина. Исследованы спектральные свойства синтезированных соединений.

Ключевые слова: Тетрабензопорфирин, Zn комплекс, производные стеароловой кислоты.

Введение

мезо-Замещенные тетрабензопорфирины являются важнейшими представителями синтетических аналогов природных порфиринов. Уникальные электроннооптические свойства этих соединений позволяют использовать их, например, в фотодинамической терапии онкологических заболеваний. [1-5] Кроме того, мезозамещенные тетрабензопорфирины обладают интересными кислотно-основными [6] и электрохимическими [7] свойствами, что делает перспективным их использование как сенсоров для малых молекул и ионов.

К настоящему времени в большей степени изучены мезо-арилзамещенные тетрабензопорфирины. Информация о мезо-алкилзамещенных производных тетрабензопорфирина носит единичный характер. (8.9) Хотя эти соединения могут также представлять значительный интерес, их исследования сдерживаются, на наш взгляд, отсутствием препаративных методов их синтеза. Поэтому, разработка методов получения и исследование свойств новых мезо-алкилзамещенных тетрабензопорфиринов является актуальной задачей.

Экспериментальная часть

Электронные спектры поглощения полученных соединений измерены на спектрофотометре Hitachi UV-2001, ИК спектры – на спектрофотометре Avatar 360 FT-IR в области $400-4000~{\rm cm^{-1}}$ в тонких пленках, $^{1}{\rm H}$ ЯМР спектры в CDCl $_{3}$ (внутренний стандарт TMC) – на приборе Bruker AMD-200, масс-спектры зарегистрированы на хромато-масс-спектрометре Varian Saturn 2000R. Элементный анализ выполнен на приборе FlashEA 1112 CHNS—O Analyzer.

Синтез

8,9-Дибромствариновая кислота, **1**. К раствору олеиновой кислоты (25 г, 0,09 моль) в 100 мл CCl_4 при температуре 5 °C в течение 2 ч добавляли раствор Br_2 (17,5 г, 0,11 моль) в 150 мл CCl_4 , после чего реакционную массу перемешивали еще 30 мин. Растворитель отгоняли под вакуумом, остаток растворяли в бензоле и хроматографировали на оксиде алюминия II степени активности (элюент — бензол-ацетон, 10:1). Выход 38,4 г (98%), воскообразное вещество желтого цвета, т.пл. 28-30 °C. Найдено, %: С 49,22, H 8,02. $C_{18}H_{34}O_2Br_2$. Вычислено, %: С 48,88, H 7,75. ИК v см-1: 2931, 2849, 2674, 1464 (С–Н), 1709 (С–О), 549 (С–Вг).

[®]Corresponding author E-mail: ttoc@isuct.ru

Стеароловая кислота, 2. К алкоголяту натрия, полученному из 0,10 моль металлического натрия и 0,10 моль 1-октанола, добавляли раствор кислоты 1 (0,02 моль) в 50 мл безводного ДМФА, нагревали до кипения и выдерживали в течение 7 ч. После охлаждения реакционную массу разбавляли 500 мл воды и экстрагировали двумя порциями по 70 мл CCl₄. Органический слой промывали водой, растворитель отгоняли. Остаток хроматографировали на силикагеле 60 (элюент – бензол), собирая основную желтую зону. Выход 5,2 г (82%), воскообразное вещество желтого цвета. Найдено, %: С 76,88, Н 11,62. С1, Н,2О,. Вычислено, %: С 77,32, Н 11,50. ИК v cm⁻¹: 3303 (C≡C), 2922, 2853, 1466 (C−H), 2225 (C≡C), 1738 (С=О), 626 (С≡С). ¹Н ЯМР 8 м.д.: 10,10 (1Н, с, СООН), 2,29 (4Н, м, CH₂-C≡C-CH₂), 2,02 (2H, м, CH₂COOH), 1,96 (4H, м, CH₂- $CH_2-C\equiv C-CH_2-CH_2$), 1,22 (18H, M, CH_2), 0,84 (3H, M, CH_3). m/z: 252 [M-CO], 236 [M-CO₂].

5,15-Ди[7-гексадецинил]тетрабензопорфиринат цинка, **3**. Смесь 3-[1-(1-оксо-1H-изоиндол-3-ил)метилен]-2,3-дигидро-1H-изоиндол-1-она (**5**) ^[10] (2,0 г, 7,3 ммоль), кислоты **2** (2,2 г, 8,0 ммоль) и оксида цинка (0,8 г) нагревали при температуре 300°C в течение 30 мин, затем охлаждали, экстрагировали хлороформом и хроматографировали на оксиде алюминия II степени активности (элюент – хлороформ), собирая основную зеленую фракцию. Выход 0,85 г (22%), порошок темно-зеленого цвета, хорошо растворим в бензоле, хлороформе, ацетоне, СС1, Найдено, %: С 81,04, Н 8,33, N 5,12. $C_{68}H_{76}N_4Zn$. Вычислено, %: C 80,49, H 7,75, N 5,52. ЭСП (CCl $_4$) $\lambda_{\text{\tiny MAKC.}}$ HM (lg ε): 403 (4,59), 426 (5,06), 484 (4,32), 578 (4,01), 626 (4,50), 688 (3,63). ИК v см⁻¹: 3303 (C≡C), 3601, 2925, 2853, 1466 (C-H), 2225 (C≡C), 1714, 1657, 1601, 1466, 762 (C=C, C=N), 626 (C≡C). ¹H ЯМР δ м.д.: 11,03 (2H, с, мезо-Н), 7,75-7,36 (16H, м, бензо-Н), 2,88 (4H, м, α -CH₂), 2,28 (8H, M, CH₂-C=C-CH₂), 1,58-1,19 (40H, M, CH₂), 0,84 (6H, M, CH₂).

5,15-Ди[7-гексадецинил] тетрабензопорфирин, 4. К раствору комплекса 3 (0,3 г, 0,3 ммоль) в 20 мл хлороформа добавляли 50 мл конц. НСІ и выдерживали 24 ч, органический слой отделяли, промывали последовательно раствором аммиака и водой. Растворитель отгоняли, остаток растворяли в бензоле и хроматографировали на оксиде алюминия ІІ степени активности (элюент — бензол). Выход 0,27 г (81%), порошок темно-зеленого цвета, хорошо растворим в бензоле, хлороформе, ацетоне, ССІ $_4$. Найдено, %: С 84,94, Н 9,51, N 5,21. С $_{68}$ Н $_{78}$ N $_4$ Вычислено, %: С 85,85, Н 8,26, N 5,89. ЭСП (ССІ $_4$), $\lambda_{\text{макс.}}$ нм lg ε): 418 (4,85), 433 (4,90), 478 (4,12), 567 (3,97), 607 (4,39), 667 (4,55), 714 (3,63). ¹H ЯМР δ м.д.: 11,12 (2H, с, мезо-H), 7,73-7,44 (16H, м, бензо-H), 2,78 (4H, м, α -CH $_2$), 2,25 (8H, м, CH $_2$ -С \equiv С-С-С $_2$), 1,60-1,20 (40H, м, CH $_2$), 0,85 (6H, м, 2 CH $_3$), -2,48 (2H, с, NH).

Результаты и обсуждение

Одним из методов синтеза *мезо*-замещенных тетрабензопорфиринов является темплатная конденсация фталимида с цинковыми солями карбоновых кислот, содержащих свободные метиленовые группы в α-положениях. При использовании карбоновых кислот алифатического ряда (каприновой, стеариновой) образуются *мезо*алкилзамещенные тетрабензопорфиринаты цинка, обладающие повышенной растворимостью в органических средах.^[9] Очевидно, что еще большей растворимости тетрабензопорфиринов можно достичь путем введения в *мезо*-положения макроцикла разветвленных алкильных заместителей, способных в большей степени, нежели неразветвленные, уменьшать межмолекулярное взаимодействие. Поэтому, на первом этапе настоящей работы была предпринята попытка синтеза разветвленной 8,9-диоктилоксистеариновой кислоты, которую предполагалось использовать для синтеза высокорастворимых *мезо*-замещенных тетрабензопорфиринов.

Бромированием олеиновой кислоты молекулярным бромом в тетрахлорметане, была получена 8,9-дибромстеариновая кислота (1) (Схема 1).

$$\begin{array}{c|c} & Br_2 \\ & Br \\ & H_3C - (CH_2)_7 - CH = CH - (CH_2)_7 - COOH \\ & Br \\ & H_3C - (CH_2)_7 - CH - CH - (CH_2)_7 - COOH \\ & Br \\ & 1 \\ & NaOC_8H_{17} & -2HBr \\ & H_3C - (CH_2)_7 - C \equiv C - (CH_2)_7 - COOH \\ & 2 \end{array}$$

Схема 1.

Соединение 1 после хроматографической очистки представляет собой воскообразное светло-желтое вещество, хорошо растворимое в различных органических растворителях. Его строение подтверждали данными элементного анализа и колебательной спектроскопии.

Так, в ИК спектре кислоты **1** наблюдаются полосы валентных и деформационных колебаний связей С–Н (2931, 2849, 2674, 1464 см $^{-1}$) и карбоксильной группы (1709 см $^{-1}$). Полоса, характеризующая колебания связей С–Вг, находится при 549 см $^{-1}$ (Рисунок 1, I).

Предполагалось, что на второй стадии, взаимодействием кислоты 1 с алкоголятом октилового спирта в безводном ДМФА будет получена 8,9-диоктилоксиоксистеариновая кислота. Оказалось, однако, что это соединение образуется лишь в следовых количествах, о чем свидетельствует наличие в масс-спектре реакционной массы сигналов очень низкой интенсивности с m/z 541 $[M]^+$ и 513 [M–CO] $^+$. Основным же продуктом реакции, как и в случае дегидробромирования соединения 1 в присутствии амида натрия, mpem-бутилата калия, КОН или 1,5-диазабицикло[5.4.0]ундец-5-ена (DBU), [11] является стеароловая кислота (2) (Схема 1).

Очистку кислоты **2** проводили также колоночным хроматографированием. Она представляет собой желтое воскообразное соединение, хорошо растворимое в ${\rm CCl}_4$, хлороформе, гексане, бензоле. Ее строение подтверждали данными элементного анализа, масс-спектрометрии (ЭУ), колебательной и $^1{\rm H}$ ЯМР спектроскопии.

ИК спектр соединения **2** (Рисунок 1, 2) отличается от спектра кислоты **1**, в основном, отсутствием характерной полосы колебания связей C–Br (550 см $^{-1}$), а также наличием полос при 3303, 2225 и 626 см $^{-1}$, характеризующих валентные и деформационные колебания связи С \equiv С.

В 1 Н ЯМР спектре кислоты **2** обнаружено пять групп сигналов. Так, в области наиболее слабого поля зарегистрирован уширенный синглет при 10,10 м.д.,

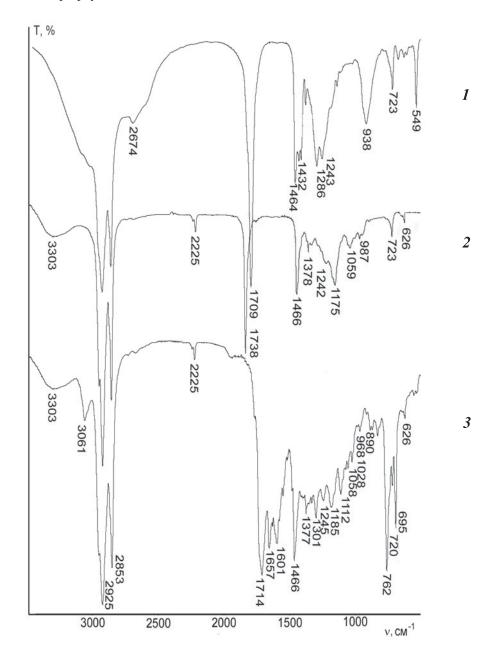


Рисунок 1. ИК спектры. 1 – кислота 1, 2 – кислота 2, 3 – металлопорфирин 3.

соответствующий резонансу протона карбоксильной группы, в более сильном поле, в области 2,29 м.д., присутствует мультиплет, соответствующий резонансу четырех протонов метиленовых групп, находящихся в положениях 7 и 10 молекулы. Мультиплет в области 2,02 м.д. характеризует резонанс двух протонов α-метиленовых групп, синглет при 1,96 м.д. – резонанс четырех протонов метиленовых групп в 7 и 12 положениях молекулы, синглет при 1,22 м.д. соответствует резонансу 18 протонов остальных метиленовых групп и, наконец, синглет в наиболее сильном поле при 0,84 м.д. характеризует резонанс трех протонов концевой метильной группы. В целом, данные ¹Н ЯМР спектроскопии для соединения 2, полученные нами, весьма близки к данным, приведенным в литературе. [12]

Нами была предпринята попытка синтеза 5,15-ди[7-гексадецинил]тетрабензопорфирината цинка взаимодействием смеси фталимида и кислоты 2 в присутствии оксида цинка при 320°С в течение 1 ч в атмосфере ар-

гона. Однако в указанных условиях образования целевых металлокомплексов не наблюдается. Замыканию порфиринового макроцикла препятствуют, очевидно, стерические факторы, поскольку и увеличение времени выдержки, и повышение температуры процесса до 380°C приводит лишь к осмолению реакционной массы. Избежать пространственных затруднений образования мезозамещенных тетрабензопорфиринов можно при использовании в качестве исходного соединения 3-[1-(1-оксо-1*H*-изоиндол-3-ил)метилен]-2,3-дигидро-1*H*-изоиндол-1-она (5), который легко образуется при взаимодействии фталимида с ацетатом цинка. [10] Взаимодействие соединения 5 с кислотой 2 в присутствии оксида цинка при 300°C приводит к образованию комплекса цинка с мезотетрабензопорфирином (Схема 2).

Обработкой раствора комплекса **3** в хлороформе соляной кислотой получено соответствующее основание порфирина **(4)**.

$$H_{3}C-(CH_{2})_{7}-CH\equiv CH-(CH_{2})_{7}-COOH + SO(CH_{2})_{7}-COOH + SO(CH_{2})_{7}-CO$$

Схема 2.

Порфирины (**3**, **4**) представляют собой порошки темно-зеленого цвета, обладающие высокой растворимостью в широком ряду органических растворителей. Их состав и строение подтверждены элементным анализом, данными электронной, колебательной и ¹Н ЯМР спектроскопии.

В ¹Н ЯМР спектре комплекса цинка 3, помимо протонов алифатических заместителей, сигналов обусловленных введением фрагментов стеароловой кислоты, присутствуют сигналы, характеризующие резонанс двух мезо-протонов макроцикла в виде синглетов в области 11,03 – 11,05 м.д., а также резонанс 16 протонов бензольных колец изоиндольных фрагментов в области 7,75 – 7,36 м.д. В спектре свободного основания порфирина 4 отмечен также сигнал, соответствующий резонансу протонов внутрициклических иминогрупп в области -2,48 м.д. Этот сигнал находится в той же области, что и в случае транс-диалкилзамещенных тетрабензопорфиринов, содержащих насыщенные алкильные заместители, [13] и незначительно сдвинут в слабое поле по сравнению с его положением в спектре незамещенного тетрабензопорфирина при -2,53 м.д., [14] что свидетельствует об отсутствии сколько-нибудь значительного искажения планарного строения макроцикла.

Для проверки этого предположения были выполнены квантово-химические расчеты молекулы порфирина 4 полуэмпирическим методом АМ1 (Рисунок 2). Как следует из полученных данных, молекула порфирина 4 действительно имеет весьма незначительное седлообразное искажение макроцикла, причем угол выхода изоиндольных фрагментов из условной плоскости, задаваемой атомами азота, не превышает 8°.

В ИК спектре комплекса **3** (Рисунок 1, 3), сохраняются характерные полосы при 3303, 2225 и 626 см $^{-1}$, свидетельствующие о наличии связей С \equiv С. Кроме них, в спектре присутствуют интенсивные полосы при 2925 и 2853 см $^{-1}$ (v C-H), а также полосы при 1714, 1657, 1601, 1466, 762 см $^{-1}$, характеризующие колебания связей С=С и С=N в макроцикле.

Электронные спектры поглощения комплекса 3 и лиганда 4 незначительно отличаются по положению максимумов полос от спектров поглощения тетрабензопорфирина и его комплекса с цинком. [15] Так, в спектре комплекса 3 (Рисунок 3, I) полоса Соре имеет максимум при

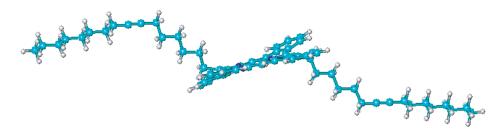


Рисунок 2. Геометрическое строение соединения 4 по данным метода АМ1.

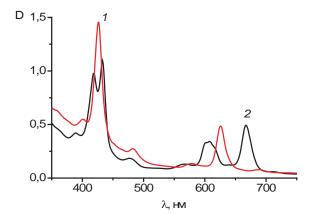


Рисунок 3. Электронный спектр поглощения комплекса **3** (1) и лиганда **4** (2) в CCl_4 .

427 нм, а Q-полоса – при 626 нм, т.е. обе полосы находятся в той же области, что и в спектре тетрабензопорфирината цинка. Кроме этих полос, в спектре комплекса 3 присутствуют малоинтенсивные полосы с максимумами при 483 и 688 нм, являющиеся полосами переноса заряда с донорных алкильных заместителей на макроцикл.

Что касается электронного спектра поглощения лиганда **4**, то в нем наблюдается незначительный (3-5 нм) батохромный сдвиг полос по сравнению со спектром тетрабензопорфирина. Основное отличие от последнего заключается в значительном возрастании интенсивности длинноволновой компоненты *Q*-полосы. Если в спектре тетрабензопорфирина отношение интенсивностей длинноволновой и коротковолновой компонент *Q*-полосы составляет 0,79, то в случае соединения **4** (Рисунок 3, 2) оно возрастает до 1,44. Причиной этого, очевидно, является

уменьшение энергии электронного перехода $1A_{\rm lg} \rightarrow 1B_{\rm 3u}$, соответствующего $Q_{\it l}$ -полосе, вследствие снятия его квазизапрета из-за понижения степени симметрии макроцикла. Кроме того, в спектре лиганда **4** максимум коротковолновой полосы переноса заряда сдвигается гипсохромно до 748 нм, а длинноволновой — батохромно до 714 нм.

Выводы

Таким образом, в результате работы впервые синтезированы *мезо*-замещенные тетрабензопорфирины, содержащие остатки непредельной стеароловой кислоты. Наличие в составе заместителей ацетиленовых тройных связей определяет возможность дальнейшей структурной модификации полученных порфиринов, например, с использованием методов «клик» химии.^[16,17]

Благодарность. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 07-03-00427).

Список литературы

References

- Yasuike M., Yamaoka T., Ohno O., Sakuragi M., Ichimura K. Inorg. Chim. Acta 1991, 184, 191-195.
- Gross E., Ehrenberg B., Johnson F. Photochem. Photobiol. 1993, 57, 808-814.

- Brunel M., Chaput F., Vinogradov S.A., Campagne B., Canva M., Boilot J.P. Chem. Phys. 1997, 218, 301-307.
- Lavi A., Johnson F.M., Ehrenberg B. Chem. Phys. Lett. 1994, 231, 144-150.
- Friedberg J.S., Skema C., Baum E.D., Burdick J., Vinogradov S.A., Wilson D.F., Horan A.D., Nachamkin I.J. Antimicrob. Chemother. 2001, 48, 105-111.
- Kral V., Furuta H., Shreder K., Lynch V., Sessler J.L. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 1595-1599.
- 7. Kobayashi N. Bull. Chem. Soc. Jpn. 2001, 75, 1-12.
- 8. Kopranenkov V.N., Dashkevich S.N., Shevtsov V.K., Luk'yanets E.A. *Khim. Geterotsikl. Soedin.* **1984**, 61-68. (Russ.)
- Yakubov L.A., Galanin N.E., Shaposhnikov G.P., Lebedeva N.Sh., Mal'kova E.A. Zh. Obshch. Khim. 2008, 78, 1028-1032. (Russ.).
- Kudrick E.V., Islyakin M.K., Frantseva S.V. Zh. Obshch. Khim. 1997, 67, 1202-1205. (Russ.).
- 11. Gunstone F.D., Hornby G.M. Chemistry and Physics of Lipids 1969, 3, 91-97.
- 12. Durcell J.M., Susi H. Analytical Chem. 1968, 40, 571-575.
- Galanin N.E., Yakubov L.A., Mayzlish V.E., Shaposhnikov G.P. Zh. Org. Khim. 2007, 43, 1407-1411. (Russ.).
- Solov'yov K. N., Mashenkova V. A., Gradushko A. T., Turkova A. E. Zh. Prikl. Spektr. 1970, 13, 339-345. (Russ.)
- Berezin D. B., Toldina O. V., Kudrik E. V. Zh. Obshch. Khim. 2003, 73, 1383-1389. (Russ.).
- Bock V. D., Hiemstra H., van Maarseveen J. H. Eur. J. Org Chem. 2006, 51-68.
- Orlova A. V., Kondakov N. N., Kimel B. G., Kononov L. O., Kononova E. G., Sivaev I. B., Bregadze V. I. *Appl. Organomet. Chem.* 2007, 21, 98-100.

Received 11.11.2008 Accepted 26.11.2008 First published on the web 15.04.2009