DOI: 10.6060/mhc140486z

## Реакция µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола

С. В. Зайцева,<sup>а@</sup> О. Р. Симонова,<sup>а</sup> С. А. Зданович,<sup>а</sup> Е. В. Кудрик,<sup>b</sup> О. И. Койфман<sup>а,b</sup>

Посвящается академику РАН Олегу Николаевичу Чупахину по случаю его 80-летнего юбилея

<sup>а</sup>Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН, 153045 Иваново, Россия <sup>b</sup>Ивановский государственный химико-технологический университет, 153000 Иваново, Россия <sup>@</sup>E-mail: svz@isc-ras.ru

Спектрофотометрически изучена реакция стабильного µ-нитридодимерного тетра-4-трет-бутилфталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола. Получены кинетические характеристики и предложен механизм данного процесса. Показано, что реакция µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола проходит через стадию координации органического субстрата с последующим одноэлектронным окислением координированным субстратом. Продуктом реакции одноэлектронного окисления является катион-радикал µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV). Окисленная форма легко восстанавливается до Fe<sup>+3.5</sup> в присутствии имидазола.

Ключевые слова: Фталоцианин, комплекс, железо, пероксид, окисление.

# Reaction of $\mu$ -Nitrido Diiron(IV) Phthalocyanine with Dicumyl Peroxide

Svetlana V. Zaitseva,<sup>a@</sup> Olga R. Simonova,<sup>a</sup> Sergei A. Zdanovich,<sup>a</sup> Evgeniy V. Kudrik,<sup>b</sup> and Oscar I. Koifman<sup>a,b</sup>

Dedicated to Academician Oleg N. Chupakhin on the occasion of his 80<sup>th</sup> Birthday

<sup>a</sup>G.A. Krestov Institute of Solution Chemistry of Russian Academy of Sciences, 153045 Ivanovo, Russia <sup>b</sup>Ivanovo State University of Chemistry and Technology, 153000 Ivanovo, Russia <sup>@</sup>Correspondong author E-mail: svz@isc-ras.ru

The reaction of stable  $\mu$ -nitrido diiron(IV) tetra-4-tert-butylphthalocyane with dicumyl peroxide was under study. Kinetic characteristics were obtained and the mechanism of this process was proposed. It is shown, that the reaction of  $\mu$ -nitrido diiron(IV) tetra-tert-butylphthalocyane with dicumyl peroxide passes through the stage of peroxide coordination with following one-electron oxidation by coordinated substrate. One-electron oxidation reaction product was the cation-radical of  $\mu$ -nitrido diiron(IV) tetra-4-tert-butylphthalocyane. The oxidized form is easily reduced to Fe<sup>+3.5</sup> at imidazole presence.

Keywords: Phthalocyanine, complex, iron, peroxide, oxidation.

#### Введение

Использование биядерных тетрапиррольных макроциклических комплексов в качестве катализаторов окислительно-восстановительных процессов является одним из перспективных направлений каталитической химии. До недавнего времени такие димерные комплексы, по сравнению с мономерными, считались каталитически инертными и игнорировались как катализаторы. В настоящее время известно большое количество работ, где показано, что µ-оксодимерные комплексы фталоцианинатов железа демонстрируют превосходные каталитические свойства в селективном окислении ароматических соединений и спиртов.[1-5] Считается, что как моноядерные, так и биядерные комплексы железа активируют некоторые окислители, (перекись водорода, органические пероксиды, йодобензол, соединения, содержащие высоковалентный йод, и т.д.), с образованием высоковалентных оксо-форм, характеризующихся высокой каталитической активностью.[6,7] Однако остается проблемой низкая устойчивость µ-оксодимерных комплексов.

В поисках стабильных биядерных структур, особый интерес вызывают *N*-мостиковые димерные макрогетероциклические комплексы железа. Следует отметить, что до недавнего времени µ-нитридодимерные порфириновые, фталоцианиновые и смешанолигандные системы, практически не рассматривались в качестве катализаторов редокс процессов. Исследования, проведенные в последнее время, свидетельствуют о значимых каталитических свойствах стабильного µ-нитридодимерного фталоцианината железа в реакциях окисления алифатических и ароматических углеводородов.<sup>[2,6,8-12]</sup> Каталитическая активность *N*-мостиковых структур во многом обусловлена стабилизацией активных частиц, образующихся при взаимодействии µ-нитридодимерных комплексов с окислителями, а также высокой устойчивостью указанных соединений в условиях каталитической реакции.

Для лучшего понимания механизмов окисления в биологических системах и технических процессах остается актуальным изучение структурных особенностей и свойств µ-нитридодимерных макроциклических соединений в редокс превращениях.



**Рисунок 1.** Структура  $\mu$ -нитридодимерного тетра-4-*трет*-бутилфталоцианината железа(IV) ([(Fe<sup>IV</sup>Pc)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>]X<sup>-</sup>).

С этой целью исследовано взаимодействие µ-нитридодимерного тетра-4-*трет*-бутилфталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола в бензоле при 295 К.

#### Экспериментальная часть

 $\mu$ -Нитридодимерный тетра-4-трет-бутилфталоцианинат железа(IV) получали по известной методике.<sup>[13]</sup> ЭСП (бензол)  $\lambda_{\text{тах}}$  нм (lgɛ): 680 (4.21), 645 (4.90), 540 (4.63), 343 (4.92).

ЭПР-спектры были получены на спектрометре Bruker ESP 300E. ЭСП регистрировали на приборе Cary 50 при T = 295 К.

В работе была использована перекись дикумола 98 % производства "Sigma-Aldrich".

Методики получения кинетических параметров исследуемой реакции и оптимизации величин  $k_v, k_{s\phi}$  подробно изложены в работе<sup>[14]</sup>. Эксперимент проводился при 295 К в осушенном бензоле при постоянной концентрации димерного комплекса и различных концентрациях перекиси дикумола. Эффективные константы скорости ( $k_{s\phi}$ ) определяли по изменению оптической плотности раствора на рабочих длинах волн  $\lambda = 626-642$  нм, через определенные промежутки времени по уравнению формально первого порядка (1) при условии избытка перекиси дикумола:

$$k_{\rm ab} = 1/\tau \cdot \ln(c_0/c_{\tau}) \tag{1}$$

Здесь  $c_{_0},\,c_{_\tau}-$ концентрации <br/>  $\mu$ -нитридодимерного фталоцианината железа в моменты времен<br/>и0и т.

#### Результаты и обсуждение

Реакция  $(Fe^{IV}Pc)_2N^+$  (Рисунок 1) с перекисью дикумола (ROOR) характеризуется двумя наборами спектральных изменений с четко выраженными изобестическими точками (Рисунок 2). Это свидетельствует о том, что имеют место две последовательные реакции. Первая серия спектральных изменений электронного спектра поглощения комплекса заключается в гипсохромном смещении и уменьшении интенсивности Q полосы 645 нм до 626 нм (Рисунок 2а). Такого рода изменения говорят о координации субстрата на атоме металла макроциклического комплекса.<sup>[12,15-18]</sup>

В ходе второй последовательной реакции наблюдается возникновение широкой полосы 680 нм и гипсохромное смещение полосы 540 нм на 2 нм (Рисунок 2б). ЭСП образующегося, в результате этой реакции, комплекса характерен для димерных фталоцианинатов металлов, имеющих катион-радикал на макроциклическом лиганде.<sup>[19]</sup> Наличие катион-радикальной формы μ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) подтверждается ЭПР-спектроскопией. В ЭПР-спектре комплекса обнаруживается единичный узкий сигнал с g-фактором 2.003, близким к g-фактору свободного электрона (Рисунок 3). Димерные комплексы железа могут показывать широкие неразрешенные сигналы с g = 2.0,<sup>[20]</sup> однако именно узкий сигнал, близкий по форме и положению к сигналу свободного электрона может быть отнесен к делокализованному электрону на π-системе фталоцианинового макроцикла.<sup>[21]</sup> Подобный сигнал наблюдался для фталоцианинового катионрадикала, полученного электрохимическим окислением фталоцианината лития.[22]



**Рисунок 2.** Изменение ЭСП µ-нитридодимерного тетра-4-*трет*-бутилфталоцианината железа(IV) в ходе реакции с перекисью дикумола ([ROOR] =  $2.3 \cdot 10^{-2}$  моль/л, [(PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>] =  $1.18 \cdot 10^{-5}$  моль/л); а) стадия координации пероксида  $\tau = 0.7$  мин., б) стадия образования катионрадикала (PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>  $\tau = 7.155$  мин.



Рисунок 3. ЭПР-спектр катион-радикала µ-нитридодимерного тетра-4-*трет*-бутилфталоцианината железа(IV) при 120 К.

Образование донорно-акцепторного пероксокомплекса, а затем и катион-радикала µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) (через гомолитический разрыв связи О-О в пероксо-комплексе) проходит во времени, что позволяет нам получить кинетические характеристики этих последовательных реакций. Линейный вид зависимости концентрации комплекса от времени в координатах  $\ln(c_0/c_\tau)$  от  $f(\tau)$  и удовлетворительное постоянство значений  $k_{30}$  (Рисунок 4, Таблица 1)



Рисунок 4. Зависимость  $\ln(c_0/c_{\tau})$  от т при 298 К ([(PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>] = 1.18·10<sup>-5</sup> моль/л): а) стадия координации пероксида [ROOR] = 2.3·10<sup>-2</sup> моль/л (1), 2.3·10<sup>-3</sup> моль/л (2), 2.3·10<sup>-4</sup> моль/л (3), 2.3·10<sup>-5</sup> моль/л (4); б) стадия образования катион-радикала (PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup> [ROOR] = 2.3·10<sup>-2</sup> моль/л (1), 2.3·10<sup>-3</sup> моль/л (2), 2.3·10<sup>-4</sup> моль/л (3), 2.3·10<sup>-5</sup> моль/л (4).

Таблица 1. Кинетические параметры реакции µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола в бензоле при 298 К.

[ROOR]·10 <sup>3</sup> , моль/л	$k_{_{3\phi}} \cdot 10^3, c^{-1}$
$[(PcFe^{IV})_2N^+] = 1.18 \cdot 10^{-5}$ моль/л	
23.0	59.13
2.3	8.65
0.23	3.06
0.023	0.47
$k_1 = 6.87 \cdot 10^{-1} \text{ с}^{-1}$ моль $^{-1}$ л <sup>1</sup>	
23.0	8.60
2.3	3.97
0.23	2.04
0.023	0.80
$k_2 = 3.2 \cdot 10^{-4} \text{ c}^{-1}$ моль $^{-1}$ л <sup>1</sup>	
[Im]·10 <sup>3</sup> , моль/л	$k_{_{3\phi}} \cdot 10^1,  \mathrm{c}^{-1}$
[(PcFe <sup>IV</sup> ) <sub>2</sub> N <sup>+</sup> ] = 1.18·10 <sup>-5</sup> моль/л	
[ROOR] = 2.3·10 <sup>-4</sup> моль/л	
4.5	4.15
2.5	2.45
1.0	1.53
$k^* = 12.58 \cdot c^{-1}$ моль $^{-1}$ л <sup>1</sup>	

\*значение константы скорости реакции восстановления катионрадикала μ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) имидазолом при 298 К. доказывает, что обе реакции идут в условиях первого порядка по димерному фталоцианинату железа(IV). Эффективные константы скорости первого порядка  $k_{_{3\phi}}$  увеличиваются прямо пропорционально росту концентрации пероксида (Рисунок 5).



Рисунок 5. Зависимость эффективной константы скорости реакции от концентрации перекиси дикумола: а) для стадии координации пероксида, б) для стадии образования катионрадикала (Pc<sup>IV</sup>Fe)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>.

Из линейной зависимости (Рисунок 5):

$$\lg k_{\rm ab} = \lg k_{\rm v} + n \cdot \lg[\text{ROOR}] \tag{2}$$

определены порядок по пероксиду (n=1 и 0 для первой и второй реакций соответственно) и константы скорости прямых реакций (Таблица 1). С учетом порядков по реагентам можно записать экспериментальное уравнение скорости процесса взаимодействия µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола:

$$-d[(\mathrm{F}\mathrm{e}^{\mathrm{IV}}\mathrm{P}\mathrm{c})_{2}\mathrm{N}^{+}]/d\tau = k_{v}[(\mathrm{F}\mathrm{e}^{\mathrm{IV}}\mathrm{P}\mathrm{c})_{2}\mathrm{N}^{+}][\mathrm{ROOR}] \quad (3)$$

Первая медленная реакция протекает быстрее второй медленной на 3 порядка, что и позволило получить четкое спектральное проявление обеих последовательных реакций, с сохранением изобестических точек. На основании спектральных изменений и полученных кинетических характеристик теоретическая схема исследуемого процесса представляет собой квазиравновесие:

$$(Fe^{IV}Pc)_2N^+ + ROOR \xrightarrow{K_p, k_1} (ROOR)(Fe^{IV}Pc)_2N^+$$
(4)

 $(\text{ROOR})(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})_2\text{N}^+ \xrightarrow{k_2} (\text{RO})(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc}^{+\bullet})\text{N}^+(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})^+$ 

$$k_2 \ll k_1$$
, прямой реакции (5)

Уравнение скорости для каждой прямой реакции теоретической схемы имеет вид:

$$-d[(Fe^{IV}Pc)_2N^+]/d\tau = k_1 [(Fe^{IV}Pc)_2N^+][ROOR]$$
(6)

$$-d[((\text{ROOR})\text{F}e^{\text{IV}}\text{P}c)_2\text{N}^+]/d\tau = k_2[(\text{ROOR})(\text{F}e^{\text{IV}}\text{P}c)_2\text{N}^+]$$
(7)

Выразим концентрацию комплекса (ROOR)  $(Fe^{IV}Pc)_2N^+$ , через константу равновесия и концентрации реагирующих веществ из уравнения (4):

$$[(\text{ROOR})(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})_2\text{N}^+] = K_p \cdot [(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})_2\text{N}^+][\text{ROOR}]$$
(8)

Подставляем выражение (8) в уравнение (7) и получаем окончательное уравнение скорости по лимитирующей реакции:

$$-d[((\text{ROOR})\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})_2\text{N}^+]/d\tau = k_2 K_p \cdot [(\text{Fe}^{\text{IV}}\text{Pc})_2\text{N}^+][\text{ROOR}] (9)$$

Полученное уравнение скорости для лимитирующей реакции теоретической схемы процесса (4, 5) совпадает с экспериментально полученным уравнением скорости (2), где  $k_v = k_2 K_p$  и подтверждает установленные порядки по реагентам.

Суммируя уравнения (4) и (5) получаем общую реакцию µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола:

$$(Fe^{IV}Pc)_{\gamma}N^{+} + ROOR \rightarrow (RO)(Fe^{IV}Pc^{+})N^{+}(Fe^{IV}Pc)^{+}$$
(10)

Полученная реакция (10), описывается как экспериментальным (3), так и теоретическим (9) уравнениями скорости.

Следует отметить, что окисленная форма  $\mu$ -нитридодимерного фталоцианината железа(IV) (RO)(Fe<sup>IV</sup>Pc<sup>++</sup>)N<sup>+</sup>(Fe<sup>IV</sup>Pc)<sup>+</sup> может восстанавливаться в присутствии имидазола. В этом случае наблюдается



**Рисунок 6.** Изменение ЭСП катион-радикала µ-нитридодимерный тетра-4-*трет*-бутилфталоцианината железа(IV) в ходе реакции с имидазолом ([ROOR] =  $2.3 \cdot 10^{-4}$  моль/л, [(PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>] =  $1.18 \cdot 10^{-5}$  моль/л, [Im] =  $4.5 \cdot 10^{-3}$  моль/л).

существенный рост интенсивности, сужение и батохромное смещение полосы 626 нм на 16 нм. Снижается интенсивность широких полос 538 нм и 680 нм до их, практически полного, исчезновения (Рисунок 6). ЭСП образующегося комплекса, с четкими изобестическими точками, идентичен ЭСП µ-нитридодимерного фталоцианината Fe<sup>+3.5</sup>.<sup>[19]</sup> Порядки по веществам, участвующим в реакции, равны 1 (Рисунок 7). Константа скорости процесса восстановления представлена в Таблице 1.



Рисунок 7. Зависимость  $\ln(c_0/c_{\tau})$  от т при 298 К ([(PcFe<sup>IV</sup>)<sub>2</sub>N<sup>+</sup>] = 1.18·10<sup>-5</sup> моль/л [ROOR] = 2.3·10<sup>-2</sup> моль/л) [Im] = 4.5·10<sup>-3</sup> моль/л (1), 2.5·10<sup>-3</sup> моль/л (2), 1.0·10<sup>-3</sup> моль/л (3) (*a*); Зависимость эффективной константы скорости восстановления от концентрации имидазола ( $\delta$ ).

### Заключение

образом, установлено, Таким что реакция µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) с перекисью дикумола сопровождается образованием донорно-акцепторного комплекса (ROOR)(Fe<sup>IV</sup>Pc)<sub>2</sub>N<sup>+</sup> с последующим одноэлектронным окислением координированным органическим пероксидом. Продуктом реакции одноэлектронного окисления является катион-радикал µ-нитридодимерного фталоцианината железа(IV) довольно стабильный в условиях окружающей среды. Окисленная форма может легко регенерироваться в присутствии органического основания. Высокая степень окисления Fe и наличие катионрадикала на фталоцианиновом лиганде, могут повышать окислительную активность комплекса в различных окислительно-восстановительных реакциях. Полученные в работе данные могут быть необходимы для обоснования механизмов таких процессов и поиска эффективных каталитических систем на основе макроциклических соединений.

Признательность. Работа выполнена при поддержке Программы фундаментальных исследований РАН № 1ОХНМ «Теоретическое и экспериментальное изучение природы химической связи и механизмов важнейших химических реакций и процессов» и Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 12-03-00563а).

#### Список литературы

- 1. Afanasiev P., Kudrik E.V., Sorokin A.B., Koifman O.I., Albrieux F., Briois V. *Chem. Commun.* **2012**, *48*, 6088-6090.
- Silaghi-Dumitrescu R., Uta M.M., Makarov S.V., Dereven'kov I.A., Stuzhin P.A. *New J. Chem.* 2011, 35, 1140-1145.
- 3. Sorokin A.B., Tuel A. Catalysis Today 2000, 57, 45-59.
- 4. Geraskin I.M., Luedtke M.W., Neu H.M., Nemykin V.N., Zhdankin V.V. *Tetrahedron Lett.* **2008**, *49*, 7410-7412.
- 5. Neu H.M., Yusubov M.S., Zhdankin V.V., Nemykin V.N. *Adv. Synth. Catal.* **2009**, *351*, 3168-3174.
- 6. Sorokin A.B., Kudrik E.V. Catal. Today 2011, 159, 37-46.
- 7. Harischandra D.N., Lowery G., Zhang R., Newcomb M. Org. Lett. 2009, 11, 2089-2092.
- 8. Kudrik E.V., Sorokin A.B. Macroheterocycles 2011, 4, 154-160.
- Sorokin A.B., Kudrik E.V., Bouchu D. Chem. Commun. 2008, 44, 2562-2564.
- 10. Isci U., Dumoulin F., Ahsen V., Sorokin A.B. J. Porphyrins Phthalocyanines 2010, 14, 324-334.
- Sorokin A.B., Kudrik E.V., Alvarez L.X., Millet J-M. M., Bouchu D. *Catal. Today* 2010, *157*, 149-154.
- 12. Afanasiev P., Millet J.-M.M., Bouchu D., Kudrik E.V., Sorokin A.B. *Dalton Trans.* **2011**, *40*, 701-710.
- Isci U., Afanasiev P., Millet J.-M.M., Kudrik E.V., Ahsen V., Sorokin A.B. *Dalton Trans.* 2009, 7410-7420.
- Experimental Methods of Chemical Kinetics (Emanuel N.M., Sergeev G.B., Eds.) Moscow: Vyssh. shk., **1980**. 375 p. (in Russ.) [Экспериментальные методы химической кинетики (Эмануэль Н.М., Сергеев Г.Б., ред.) М.: Высш. шк., **1980**. 375 с.]
- Zaitzeva S.V., Zdanovich S.A., Ageeva T.A., Ocheretovi A.S., Golubchikov O.A. *Molecules* 2000, *5*, 786-796.
- 16. Zaitseva S.V., Zdanovich S.A., Golubchikov O.A. Russ. J. Coord. Chem. 2002, 28, 843-847.
- Zaitseva S.V., Zdanovich S.A., Semeikin A.S., Koifman O.I. *Russ. J. Gen. Chem.* 2008, 78, 493-502.
- Mot A.C., Syrbu S.A., Makarov S.V., Damian G., Silaghi-Dumitrescu R. *Inorg. Chem. Commun.* 2012, 18, 1-3.
- Afanasiev P., Bouchu D., Kudrik E.V., Millet J.-M.M., Sorokin A.B. *Dalton Trans.* 2009, 9828-9836.
- 20. Tripathi A.K., Mathur P., Baijal J.S. Polyhedron 1994, 13, 1005.
- 21. Maroie S., Savy M., Verbist J.J. Inorg. Chem. 1979, 18, 2560.
- 22. Turek P., Andr'e J.J., Girardeau A., Simon J. *Chem. Phys. Lett.* **1987**, *134*, 471-476.

Received 15.04.2014 Accepted 22.04.2014